

De la 7-0 la... 0-2

Știința Cluj — Dinamo București 2-0 (1-0)

CLUJ 1 (prin telefon de la trimișul nostru). Meciul studenților clujeni cu campioana țării a fost așteptat cu interes în localitate. La începutul jocului în tribunele stadionului de aci luaseră loc peste 25.000 de spectatori. Pe un timp ideal pentru fotbal, partida a început exagerat de prudent din partea ambelor formații. În primele 25 de minute am consemnat o ușoară superioritate în cimp a bucureștenilor, aceasta determinată într-o măsură destul de mare și de teama localnicilor de a ieși la joc.

După această perioadă de tatonare, Popescu „dispecerul” Științei a început să-și îndemne colegii să se avînte cu mai mult curaj în terenul oaspeților, ei însuși pătrundînd de cîteva ori pînă în marginea careului mic. După o mare ocazie ratată de Unguroiu și o intervenție excepțională a lui Moguș, la un șut al lui Țircovcu, se petrece o busculadă la marginea careului dinamoviștilor, în care se accidentează Nunweiler IV. Dinamo acționează cu mai mult nerv, dar Știința răspunde prompt. Adam ia o acțiune pe cont propriu, intră în careu și se ciocnește cu doi apărători dinamoviști. Arbitrul I. Ritter apreciază că jucătorul clujean a fost faultat și acordă 11 m. Același Adam transformă și este 1-0. Pînă la sfîrșitul reprimii nu s-a mai petrecut nimic deosebit.

Așteptam ca după pauză oaspeții să încerce modificarea scorului, dar se pare că timpul de odihnă a priit mai mult studenților care atacă decît din primele minute și înscrisu cel de al doilea gol al partidei prin Szabo (min. 48). Popescu — care a

jucat magistral — l-a lansat pe tînărul atacant clujean și acesta, pătrundînd în careu, talonat de Ivan, a șutat necrutător la colț. Conduși cu 2-0, dinamoviștii se subordonează jocului adversarului. Înaintarea este inexistentă, iar apărătorii fac față cu greu atacurilor gazdelor. În plus, Nunweiler IV nu mai poate contribui pe măsura lui la jocul echipei sale. În continuare, mai notăm două situații dramatice în min. 67 și 69. La prima, Ștefan a salvat de pe linia porții, apoi Nunweiler III, venit în atac, periclitează poarta lui Moguș printr-un șut splendid din apropiere.

Valoarea jocului nu s-a ridicat peste nivelul mijlociu. O mențiune pentru jocul clar al studenților în reprimă a doua. De altfel, tocmai pentru acest lucru considerăm că victoria studenților este meritată. Dinamoviștii au pierdut partida datorită în special, atacanților. Aceștia, timorați de jocul unei ferme apărări gazdă (Marcu, Kromely), au jucat doar la mijlocul terenului, evitînd apropierea de careul Științei. Doar Țircovcu și Varga au încercat să pătrundă spre poarta lui Moguș.

Arbitrul I. Ritter (Timișoara) a condus cu scîpări în reprimă a doua.

ȘTIINȚA: Moguș — KROMELY, Marcu, Cimpeanu — BIRSAN, POPESCU — Ivansuc, SZABO, Suciu, ADAM, Matei (Toma).

DINAMO: Datcu — Popa, Nunweiler III, Ivan — ȘTEFAN, NUNWEILER IV — Pircălab, Frățilă (Varga), Unguroiu, ȚIRCOVCU, Haidu.

V. PĂUNESCU

Victorie în ultimele minute

Rapid — U. T. A. 3-1 (1-0)

Parcă am fi asistat la un film de aventuri! Într-adevăr, partea a doua a meciului dintre Rapid și U.T.A. a fost plină de episoade pasionante, de situații neprevăzute, care au culminat cu lovitură de teatru din finalul partidei, cînd Rapid a înscris în mai puțin de un minut două goluri, reușind astfel, cu puțin înainte de fluierul final, să „prindă” din nou victoria care părea că-i scăpase printre degete...

Desfășurarea primei reprize nu lăsase să se întrevadă aceste „evenimente” furtunoase. Pe terenul îmbibat cu apă — începutul meciului fusese marcat de o ploaie torențială care a durat aproape un sfert de oră — jucătorii au întîmpinat mari dificultăți în conducerea balonului și au acționat multă vreme fără elan, destul de „șters” am putea spune. Chiar Rapid, care atacase mai mult nu a avut în această perioadă combativitatea caracteristică, astfel că apărarea arădenilor, în care Capaș și mai ales Comisar s-au „văzut” tot timpul, a putut interveni cu succes încă înainte ca acțiunile bucureștenilor să ajungă în careul de 16 metri. Ca fază mai importantă din prima repriză am reținut pe cea din min. 17, cînd Ionescu, poate și din cauza terenului, n-a reușit să preia pasa (de gol) a lui Dumitriu II, ca și acțiunea U.T.A.-ei din min. 39, cînd, după un corner acordat de Greavu, mingea a trecut prin fața porții lui Todor, pe lingă trei înaintași arădeni, fără să fi fost trimisă în poartă printr-o simplă atingere. Contrasta cu Rapidului este necrutător. Coman nu poate altceva decît să respingă în picioarele lui Ionescu mingea șutată de Năsturescu. Gol? Fără îndoială, dar Capaș se aruncă în ultima clipă și oprește cu

brațele balonul care se ducea în plasă. Golul n-a fost însă salvat, ci numai aminat cu cîteva secunde, căci Dumitriu II a transformat impecabil lovitura de la 11 metri.

Și cu aceasta, partida părea rezolvată. Așa a crezut și Rapid, mai ales, cînd o dată cu începerea reprizei a II-a a preluat complet inițiativa, avînd în min. 50 și 51 două mari ocazii de gol. Cea din min. 50 ne-a oferit un tablou pe care nici nu știm să-l mai fi întîlnit vreodată la fotbal. Ionescu s-a... pomenit cu mingea, trimisă greșit lui de către Mețas, a ajuns astfel în situația de a marca, a întîrziat însă, dar situația nu s-a schimbat cu nimic fiindcă balonul a ajuns la Kraus, singur la doi metri de poartă. Acesta însă, în loc să tragă în orice colț al porții i-ar fi pofțit inima, a început să... gîndească aidoma unui șahist la o mutare decisivă, pînă ce apărătorii arădeni au venit cu suflitul la gură să-l blocheze șutul. Cea de a doua ocazie — poarta era goală! — a ratat-o Ionescu și tot el a fost acela care în min. 60 a lăsat să se irosească o pasă ideală a lui Năsturescu. Și iată surpriza, în min. 68: U.T.A. egalează prin Țirlea, la capătul unei

faze dramatice, în care mult timp mingea părea... nehotărîtă: intră sau nu intră în gol.

Egal pe tabela de marcaj, meciul devine egal și pe teren. În final însă Rapid revine în ofensivă și, după ce Georgescu luftează, ratînd astfel un gol sigur, în min. 8 Ionescu înscris două goluri (primu cu capul, de o rară spectaculozitate printr-un plonjon cu adevărat acrobatic). Rapidul a obținut astfel victorie pe care n-a mai așteptat-o poate, dar pe care a meritat-o printr-o prisma dominării teritoriale și ocaziilor avute. Din rîndurile fero-viarilor s-au remarcat Langa, Dumitriu II și... Ionescu. Pot fi trecute cu vederea cele două goluri din final?

Arbitrul Romulus Pop (Oradea) a condus mulțumitor următoarele formații:

RAPID: Todor — C. Dan, Motroc Greavu — Jamaischi, Langa — Năsturescu, Dumitriu II, Ionescu, Georgescu, Kraus (Codreanu).

U.T.A.: Coman — Pecican, Capaș Neamtu — Comisar, Mețas — Leac (Tomeș), Chivu, Țirlea, Floruș Farcaș.

JACK BERARIU

Petrolul — Știința Timișoara

FLOEȘTI 1 (prin telefon de la trimișul nostru). Mai întîi, despre o festivitate mult aplaudată de cei peste 16.000 de spectatori, prezenți la debutul Petrolului — în acest campionat — pe teren propriu: I.S. Loto-Prinosport a înmînat petroliștilor premiile oferite câștigătorilor „CUPEI R.P.R.”, iar studenților cele pentru locul 3 din campionatul trecut.

După festivitate, echipele premiate au apărut pe teren. Petrolul a jucat tot timpul cu 5 înaintași, iar Știința a rămas credincioasă 90 de minute sistemului 1-4-2-4. În ciuda terenului alunecos, datorită bunei pregătiri fizice, echipele au desfășurat un joc într-un ritm susținut și apreciabil din punct de vedere calitativ.

Ploieștenii au început „tare” această partidă. În min. 2, Turcan salvează echipa sa de la un gol la un șut al lui Dridea I. Începe „asaltul” la poarta lui Urziceanu. Jocul se desfășoară într-un singur sens. Și, totuși, scorul rămîne alb 53 de minute. De ce? Pentru că Juhász joacă prea înainte și micșorează zona de acțiune a lui Badea (cel mai bun atacant ploieștean), pentru că se îngheșuie jocul prea mult pe tripleță, unde apărarea Științei cu doi stoperi și cu Tănase retras joacă fără greșală. Și, în plus, în min. 40, 41 și 42 Urziceanu apără goluri ca și făcute. În acest timp, Știința joacă pe contraatac și în min. 20 Manolache și Igna ratează mari ocazii.

În reprimă a doua atacul gazdelor se desfășoară mai mult pe extreme și în min. 53 se înscris primul gol: Juhász reia de la 20 m o centrare a lui Moldoveanu. Opt minute mai tîrziu, Badea pasează lui Dridea I și acesta dintr-o întoarcere de 90 de grade șutează în

colț: 2-0. Al treilea gol este marcat de Badea cu capul, după ce Moldoveanu făcuse o cursă de 35 m, driblînd-l și pe Urziceanu.

În această parte a jocului înaintașii Științei (Ciosescu lent, iar Manolache exasperant de neorganizat) nu mai reușesc să „țină” mingea și șutează doar de două ori... spre poarta lui Sfeicu. Prea puțin.

S-au remarcat: D. Nicolae, Pa-honcu, Badea și M. Marcel (Petrolul), Urziceanu, Lereter și Tănase

O înfrîngere meritată

Progresul — Dinamo Pitești 3-2 (1-1)

Deși adjectivul meritat sau nemeritat se acordă de obicei victoriei, de astă dată îl vom adăuga înfrîngerii, pentru a sintetiza cele întîmplătoare pe teren.

În primele 45 de minute piteștenii au oferit publicului spectator surpriza unui joc superior, profund, e drept, și de lincezeala bucureștenilor. Mijlocașii oaspeților au dominat terenul, iar cei cinci înaintași au combinat cu multă suplețe, pe un front larg. Extremele C. Ionescu și David, amintindu-și că sînt vechi jucători de A, și-au depășit deseori fundașii, central înaintașul Turcan l-a hărțuit necontenit pe Caricaș, specializat tot mai mult în „mingi la portar”, iar interii Constantinescu și Corneanu au lărgit culoare pentru Vasile Alexandru, cu care au realizat frumoase întrușări. Bucureștenii s-au apropiat și ei, deseori, de poarta adversă, ca urmare a jocului deschis al dinamoviștilor, dar cele mai multe acțiuni au fost purtate sub semnul întîmplării. De altfel, în tot cursul jocului, înaintașii bucureșteni (minus Oaidă) au modificat mereu formula de atac, în speranța că vor găsi cheia unei combinații, în sfîrșit, gîndite. În minutul 29, după ce piteștenii s-au dovedit superiori în organizarea jocului și au ratat mai multe ocazii, Voinea a deschis scorul, la o învalmășeală, într-o fază în care portarul dinamovist a boxat defectuos balonul. Replica oaspeților a fost promptă. În minutul 34 Turcan a pătruns și a înscris clar, după ce a primit o pasă în adîncime de la Vasile Alexandru. Pînă la pauză piteștenii vor mări presiunea, acționînd viguros.

Iată însă că la reluare am fost martorii unei metamorfoze neașteptate. Echipa piteșteană și-a amputat brusc viteză, asumîndu-și sarcina, de loc onorabilă, a apărării punctului. Corneanu s-a retras „cuminte” în fața stoperului său, Ilie Stelian s-a îngheșuit între Barbu și Radu, iar atacul a primit misiunea de a se descurca singur, ajutat din cînd în cînd de Vasile Alexandru, care, sufocat de prelungitul său „du-te vino”, a continuat confuz. În mod firesc jocul s-a deplasat treptat spre terenul piteștenilor, care au început să numere minutele, uitînd că „frica păzește doar pe penii”. Totuși, dominarea bucureștenilor a continuat să poarte amprenta sterilității și se părea că tactica „micii ciupeli” va izbuti. Dar iată că în minutul 81 Stoicescu este înlocuit de Dumitru Popescu, care va avea un rol hotărîtor în obținerea celor două puncte. În min. 84 Popescu întoarce frumos peste cap o minge care pătrunde în gol prin zidul spontan al oaspeților, iar un minut mai tîrziu, același Popescu îi servește lui Oaidă o pasă de kinogramă, fructificată printr-un șut bombă. Evident afectați de acest fulgerător „un-doi”, piteștenii au trecut la atac, confirmîndu-ne impresia că au oboseală, ei frica, au

determinat meschina lor tactică defensivă de după pauză. După două minute (min. 87) Ilie Stelian și-a părăsit careul, a ajuns în cel al bucureștenilor, și a înscris frumos cu capul. De altfel a lipsit foarte puțin pentru ca o nouă lovitură de cap a aceluiași Stelian să readucă egalitatea pe tabela de marcaj.

Progresul continuă să fie în declin. Un singur jucător — Știrbei — s-a impus prin calm, putere de luptă și luciditate. Dinamo Pitești a arătat lucruri frumoase și va putea obține succese dacă va amîna „metamorfoza” din jocul de ieri spre etapa 26.

A arbitrat bine Zaharia Drăghici (Constanța), care are meritul de a fi lăsat jocul liber.

PROGRESUL: Mindru — Nedelcu, Caricaș, Coleriu — Ioniță, Știrbei — Oaidă, Voinea, Stoicescu (D. Popescu min. 81), Mateianu, Maftăuță.

DINAMO PITEȘTI: Niculescu (Maftache min. 86) — Valcan, Barbu, Radu — Al. Vasile, Ilie Stelian — C. Ionescu, Constantinescu (Stoicescu min. 66), Turcan, Corneanu, David.

IOAN CHIRILĂ



Progresul — Dinamo Pitești 3-2. Un atac la poarta piteștenilor. Voinea a șut frumos, dar Niculescu va prinde.

Foto: Petre Stan

Prinosport

ASA ARATA O VARIANTA CU 12 REZULTATE
Etapa din 1 septembrie

- | | |
|--|---|
| I. Șt. Cluj — Dinamo Buc. (pronostic pauză) | 1 |
| II. Șt. Cluj — Dinamo Buc. (pronostic final) | 1 |
| III. Steagul roșu — Crișul | 1 |
| IV. Petrolul — Știința Timișoara | 1 |
| V. Progresul — Dinamo Pitești | 1 |
| VI. C.S.M.S. Iași — Steaua | 1 |
| VII. Farul — Siderurgistul | 1 |
| VIII. C.F.R. Păcoani — Dinamo Bacău | 1 |
| IX. Coșlăușul P. Neamț — Tractorul | x |
| X. C.S.M. Reșita — Minerul Lupeni | 1 |
| XI. Minerul B. Mare — C.S.M. Cluj anulat | 1 |
| XII. Gaz Metan Medias — Argeșul Turda | 1 |

Meciul XI Minerul B. Mare — C.S.M. Cluj fiind amînat, a fost anulat. Toate variantele primite pronostic exact la acest meci.

Steagul roșu

BRAȘOV 1 (prin telefon). Atacul gazdelor a acționat frumos, în viteză, cu numeroase schimburi de locuri, cu deschideri lungi pe aripă, unde cele două extreme și îndeposebi Hașoti s-au mișcat în voie. Ei și-au creat nenumărate ocazii de gol. Și dacă scorul întîlnirii ar fi fost mai mare decît 5-0, așa cum s-a sfîrșit partida de ieri la Brașov, n-ar fi fost de mirare.

Dușul rece din prima etapă a afectat se pare pe jucătorii Steagului roșu, care sub conducerea antrenorului Silviu Ploieșteanu s-au pregătit serios în ultima săptămînă, iar roadele s-au văzut chiar în această partidă. Întreaga echipă a acționat organizat și s-a insistat foarte mult la poartă. Compartimentul forte al Steagului roșu a fost atacul. Sprijinit de mijlocași, cei cinci atacanți au acționat în viteză, și-au creat bune poziții de tras la poartă, reușind să fructifice cinci din numeroasele ocazii pe care le-au avut.

Farul — Siderurgistul

CONSTANȚA 1 (prin telefon). Un meci de o singură repriză, astfel s-ar putea caracteriza jocul de azi dintre Farul și Siderurgistul. Pentru aceasta și caracterizarea jocului o socotim mai nimerită pe repriză.

În primele 45 de minute cei peste 20.000 de spectatori prezenți în tribune au asistat la un meci care a intrîni mult calitate: ritm susținut, execuții tehnice corecte, faze frumoase, construcție inteligentă, joc curat. Toate acestea au fost consecința strădaniei depuse de jucătorii ambelor echipe, dar în primul rînd de fotbalistii formației Farul. În reprimă a doua, însă, contrar așteptărilor, calitatea jocului și o dată cu aceasta și frumusețea lui au scăzut, iar diferența de nivel dintre cele două reprize a fost altă de evidentă, în finalul partidei aducînd mai mult cu o partidă între două echipe de categorii regionale. Cauzele acestei radicale schimbări? În mare parte, oaspeții sînt acela care au determinat întorsătura. Urmîrind cu prea mare ardor obținerea unui rezultat favorabil, ei s-au îndepărtat din ce în ce mai mult de fotbalul adevărat, dedîndu-se la gesturi ne sportive și dușmăni, mai ales în apărare. De altfel, jucătorii Militaru a și fost pe drept eliminat de pe teren în min. 55 pentru lovirea intenționată a adversarului. Totodată, nu putem scuti de critică nici pe constanțenii pentru nivelul slab al jocului din reprimă a doua. Unii dintre atacanții (Bukosi, de pildă) au dat semne de oboseală, alții (Morolănu) au acționat dezorga-